

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Protokols un videosanāksmes ieraksts ievietots internetvietnēs www.tukums.lv un www.marites.biz 18.01.2021.

SIA „Cērpji” paredzētās darbības - derīgo izrakstu ieguve smilts-grants un smilts atradnes “Kažoki” iecirknī “Cērpji”, 1992. un 1982. gada izpētes iecirknis” 12,012ha platībā (Slampes pagasts, Tukuma novads)

sākotnējā sabiedriskās apspriešanas
sanāksmes protokols.

Datums: 15.01.2021.

Norises vieta: attālināti – neklātienēs formā, tiešsaistes sanāksme Googlemeet platformā (saite uz videokonferenci: <https://meet.google.com/cko-xqqi-euq>)

Norises laiks: no 11.01.2021.plkst.10.00 līdz 15.01.2021.(ieskaitot).

Sanāksmes darba kārtība:

1. Videoprezentācija.
2. Tiešsaistes (video-)sanāksme.
3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri.

1.Videoprezentācija

Konsultanta SIA „55M” sagatavotajā videoprezentācijā tika sniegta informācija par SIA „Cērpji” paredzēto darbību, darbības vietu, plānoto ieguves veidu, transportēšanas maršrutu, plānoto darba laiku, apkārtējiem vides apstākļiem, tuvākajiem objektiem un ĪADT.

Videoprezentācijā informēja par ietekmes uz vidi novērtējuma mērķi un procedūru, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas gaitu, tai skaitā, arī par neklātienēs sabiedrisko apspriešanu, un termiņiem, par sabiedrības iespēju sniegt savus jautājumus un komentārus.

Videoprezentācija sabiedrībai bija pieejama Tukuma novada pašvaldības mājaslapā un IVN veicēja SIA „55M” interneta mājaslapā no 11.01.2021. Videoprezentācijā un arī abās norādītajās internetvietnēs publicētajā Paziņojumā ir norādīts tiešsaistes sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laiks un termiņš līdz kuram sabiedrība var sniegt viedokli par paredzēto darbību.

2. Tiešsaistes sanāksme (videokonference)

Tiešsaistes sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 14.01.2021. plkst.10:00. Saite uz šo sanāksmi tika publicēta plkst. 9.30 interneta vietnēs www.marites.biz un www.tukums.lv pie Paziņojuma par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu. Tiešsaistes sanāksmei pievienojās 6 dalībnieki:

Māris Majors, Sergejs Babuskins, Aivars Egle, Artūrs Doveiks (Tukuma novada domes pārstāvis), Dace Pole (Slampes pagasta pārvalde), Vineta Maskava (VPVB).

Lai pagaidītu kamēr pieslēdzas plašāks interesentu skaits un atrisinātu tehniskas nianšes dalībnieku viedierīcēs, pēc dalībnieku ierosinājuma sanāksme tiek sākta plkst.10:20. Sanāksmes laikā jauni dalībnieki nepievienojās.

Pirms sanāksmes S.Babuskins izsaka viedokli jeb pretenziju par ārkārtas situācijas laikā valstī noteikto sabiedriskās apspriešanas kārtību, kā arī par to, ka cilvēks tehnisku iemeslu dēļ nevar izteikt savu viedokli. L.Lieplapa - valstī ir ārkārtas situācija, tādēļ ir šāda kārtība, lai vispār procesus pilnīgi neapturētu. Dalībnieki, kuriem nedarbojas mikrofoni, tiek aicināti izmantot pieejamo rīku „sanāksmes sarakste” (Chat) sava viedokļa un jautājumu izteikšanai. S.Babuskins un M.Majors lūdz veikt sanāksmes ierakstu. Ieraksts veikts, sākot ar L.Lieplapas prezentāciju par paredzēto darbību.

Sanāksmi vada Līga Lieplapa (SIA „55M”).

Sanāksmes dalībniekus L.Lieplapa aicina uzdot jautājumus pēc prezentācijas. L.Lieplapa informē (ar prezentāciju) par paredzēto darbību - *derīgo izrakteņu ieguve smilts-grants un smilts atradnes “Kažoki” iecirknī “Cērpji”, 1992. un 1982. gada izpētes iecirknis” 12,012ha platībā (Slampes pagasts, Tukuma novads)*, tās ierosinātāju, plānoto darbības vietu, iecirknī „Cērpji” akceptētajiem derīgo izrakteņu krājumiem, hidroģeoloģiskiem apstākļiem, plānoto ieguves un apstrādes tehnoloģiju, derīgo izrakteņu transportēšanas maršrutu, kā arī par esošo situāciju iecirkņa apkārtnē – tuvākajām viensētām, ĪADT un objektu aizsargjoslām.

Tiek sniegta informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas gaitu un termiņiem, kā arī par sabiedrības iespēju rakstiski sniegt savus priekšlikumus un komentārus līdz 23.janvārim Vides pārraudzības valsts birojā uz norādīto pasta adresi un e-pasta adresi. Rakstiski izteiktu viedokli var sūtīt arī uz SIA „55M” norādīto e-pasta adresi.

Pēc sanāksmes tiks sagatavots sanāksmes protokols, kas tiks ievietots pašvaldības mājaslapā un SIA „55M” mājaslapā.

3. Diskusija

M.Majors (sanāksmes sarakste): Lūdzu sīkāk paskaidrot, kāda tehnoloģija tiks izmantota, ja paredzēts izrakt vairāk kā 10 m zem gruntsūdens līmeņa bez atsūkņēšanas.

L.Lieplapa: Derīgo izrakteņu ieguve zem gruntsūdens līmeņa bez tā atsūkņēšanas Latvijā tiek veikta jau daudzus gadu desmitus ar dažādām tehnoloģijām. Viena no tām ir ar kausa ekskavatoru. Ir vēl tehnoloģija – smilts un grants ieguve ar zemes sūcēju uz pontona. Iecirknī „Cērpji” paredzēta derīgo izrakteņu ieguve ar kausa ekskavatoru.

M.Majors (sanāksmes sarakste): Kāpi norādījāt 4m, norādījāt, ka izmantos ekskavatoru.

L.Lieplapa: Zem gruntsūdens līmeņa ieguvi plānots veikt ar ekskavatoru ar garu strēli (vairāk kā 4 m) maksimāli iespējamā dziļumā, zem gruntsūdens līmeņa 1 kāple.

D.Pole (sanāksmes sarakste): Vai tiks veikta izpēte par gruntsūdens līmeņiem, to ietekmi uz akām?

L.Lieplapa: Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ietvaros ir obligāts punkts veikt iespējamās ietekmes novērtējumu t.sk. uz gruntsūdens resursiem - hidroģeoloģiskais novērtējums. IVN ietvaros tiek vērtēta situācija tuvumā esošo viensētu akās un tiek veikti ūdens līmeņa mērījumi tajās. Speciālas hidroģeoloģiskās izpētes, ja tiks

pieprasītas, tiks veiktas, tomēr tā kā nav plānota gruntsūdens atsūkņēšana paredzētās darbības ietvaros, nav pamata domāt, ka karjera izstrādes rezultātā, nepazeminot gruntsūdens līmeni, var tikt ietekmēti ūdens līmeņi apkārtējo māju akās. IVN ietvaros tiks apsektas tuvumā esošās viensētas un veikti ūdens līmeņa mērījumi to grodu akās/artēziskās akās. Šie fona mērījumi tiks fiksēti, lai sekotu līdz ūdens līmeņu izmaiņām iecirkņa izstrādes laikā. Ja būs izmaiņas, karjera izstrādātājam jāizvērtē vai tās radušās šī karjera darbības rezultātā. Jāuzsver, ka gruntsūdens līmeņa izmaiņas izstrādes laikā nav paredzamas, jo netiks veikta gruntsūdens atsūkņēšana no tā.

D.Pole (sanāksmes sarakste): Cik tālu no karjera šī izpēte tiks veiktas.

L.Lieplapa: Izpētes rādiuss nav noteikts, bet, ņemot vērā esošo pieredzi ar šādiem objektiem, ietekme uz gruntsūdens līmeni var būt 0,5km -1 km, ja tiek veikta atsūkņēšana no karjera. Pazeminājums (depresijas piltuve) ~0,5 km attālumā varētu būt līdz pus metram, tāda ir mana pieredze. Šajā situācijā IVN ietvaros tuvākajā apkārtnē esošajās akās tiks nomērīts un fiksēts esošais gruntsūdens līmenis.

Vai ir vēl jautājumi par šo tēmu?

S.Babuskins: Tātad IVN ietvaros tiks veikts novērtējums uz gruntsūdeņiem?

L.Lieplapa: Jā.

A.Doveiks (sanāksmes sarakste): Paldies, tas ir ļoti labi. Kontroles mērījumiem jābūt.

M.Majors (sanāksmes sarakste): Vai tiks vērtēta ietekme uz ceļu stāvokli?

L.Lieplapa: Karjera vajadzībām derīgo izrakteņu izvešanai ir nepieciešami autoceļi. Karjera izstrādātājs no sava viedokļa izvērtē, vai pa esošajiem ceļiem kravas transports var braukt. Autoceļiem ir noteikta slodze(kravnesība); to pašvaldība arī norādījusi, ir zināms pa kuru autoceļu, kurā posmā var izmantot kravas transports. Izstrādātājs to ņems vērā. SIA „Cērpji” apņemas un ne tikai apņemas, bet rūpēsies par to autoceļa posmu, kuru izmantos derīgā materiāla transportēšanai, t.i., uzturēs labā stāvoklī.

S.Babuskins: Uz doto brīdi ir karjers, kas izmanto vienu ceļu, kas nav tik labā stāvoklī. Tas nozīmē, ka tiek piedāvāts vest kravas pa citu ceļu, radot papildus slodzi apkārtējai videi un iedzīvotājiem. Ir jau 1 zona, kur jau ir izaicinājumi ar ceļa kvalitāti un ietekmi uz apkārtējo vidi un iedzīvotājiem, un tagad tiek piedāvāts cits variants, kas radīs papildus slodzi.

Cik es saprotu no plāna, tad tiks izmantots cits ceļš, radot vēl papildus slodzi uz apkārtējo vidi un iedzīvotājiem. Tā nebūs labākā doma.

L.Lieplapa: SIA „Cērpji” izvedīs savu materiālu pa to ceļu, kur ir atbilstoša slodze, un uzturēs to labā stāvoklī.

S.Babuskins: Tā diemžēl nav atbilde, jo tomēr ir arī ceļš, ko pašreiz izmanto un kas ir radījis izaicinājumus. Un cik var saprast, ir 2 veidi izvešanai: viens ir esošais, ko izmanto, iespējams, blakus esošais karjers vai karjeri. Iespējams „Cērpji” var izvēlēties citu variantu, kas radīs papildus slodzi apkārtējai videi un iedzīvotājiem. Proti, 1 ceļa vietā tagad būs 2 varianti.

L.Lieplapa: Katram, kas izmanto autoceļu ar smago tehniku, ir jārunā ar pašvaldību par šī autoceļa uzturēšanas nosacījumiem. Tas, kurš ved šobrīd un sabojā ceļu, no tā ir jāprasa atbilstība. SIA „Cērpji” vedīs pa to ceļu, kas būs saskaņots ar pašvaldību, un uzturēs to labā stāvoklī.

A.Doveiks (sanāksmes sarakste): Pašvaldība slēgs līgumu par norādītā ceļa izmantošanu un uzturēšanu, vienojoties par nosacījumiem, kā ceļš tiek uzturēts. Tiks paredzēts, ka tiek izmantots tikai viens (norādītais) ceļš uz Tukums-Jelgava šoseju. Sākotnēji tika plānota 2 ceļu izmantošana, bet pašvaldība, ņemot vērā ceļa stāvokli ir norādījusi, ka var izmantot tikai minēto ceļu.

M.Majors: Sakiet, kā palika ar apspriedes ierakstu?

L.Lieplapa: Ieraksts tiek veikts.

M.Majors (sanāksmes sarakste): Kā varēs saņemt?

L.Lieplapa: Tas tiks ievietots SIA „55M” mājaslapā www.marites.biz un tukums.lv, kopā ar protokolu.

M.Majors (sanāksmes sarakste): Paldies!

L.Lieplapa: Vai ir vēl kādi jautājumi?

S.Babuskins: Es saprotu, ka SIA „Cērpji” ir pilnīgi jauns uzņēmums bez pieredzes karjeru izstrādē.

L.Lieplapa: Juridiski jauns uzņēmums, kuram ir sadarbības partneris ar ilgu un korektu darbību.

S.Babuskins: Kāds ir šī sadarbības partnera nosaukums un pieredze?

L.Lieplapa: Es neesmu pilnvarota šādu informāciju sniegt.

S.Babuskins: Tādā gadījumā, vai to var uzskatīt par sabiedrisko apspriešanu?

Ja tā var secināt, ir jauns uzņēmums, kuram nav pieredzes un informācija par minētajiem partneriem vai partneri, īpaši par šo pieredzi, netiek sniegta šīs sabiedriskās apspriešanas laikā. Es saprotu, ka Jums nav pilnvarojuma, bet ja tā ir sabiedriskā apspriešana, tad var secināt, ka daļa informācijas sabiedrībai netiek sniegta. Lūdzu ierakstīt protokolā, ka ir jauns uzņēmums, kas tieši aiz viņa stāv, kāda ir pieredze šo darbu īstenošanā sabiedrībai netiek sniegta.

L.Lieplapa: Jā, to mēs pierakstam (protokolā).

S.Babuskins: Nākošais jautājums ir par rekultivāciju. Uzņēmums jauns, karjers tiek izstrādāts. Tiek solīti rekultivācijas darbi, bet rekultivācijas darbiem ir nepieciešami līdzekļi. Un tad kad viss iegūts, kāda ir garantija, ka tiks veikta rekultivācija un piešķirti tam līdzekļi. Vai galu galā cilvēkiem, kas dzīvo šajā apkārtnē nesanāks, ka šiem bija jauka lauksaimniecības zeme, tiek izrakti derīgie izrakteņi un paliek degradējoša ietekme uz apkārtējo vidi. Solīts ir solīts, bet mehānisms kā šis solījums tiek pildīts nav zināms un nav paskaidrots.

L.Lieplapa: Jebkuram uzņēmumam ir tiesības nodarboties ar saimniecisko darbību, un ja uzņēmumam ir izsniegta licence un atļauja ieguvei, un tas veic IVN, tad nav nekāda iemesla apšaubīt, ka uzņēmums neveiks tās darbības ko likums paredz, un arī pašvaldība paredz bieži satopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujā un kas norādītas licencē. Ikvienam, kas veic derīgo izrakteņu ieguvi, ir pienākums veikt karjera rekultivāciju, to nosaka arī likums.

S.Babuskins: Jautājums, kas tiks garantēts, šī papildinformācija netiek sniegta. Uzņēmums ir jauns, vai viņam pietiks līdzekļu karjera rekultivācijai vai pieteiks pieredzes. Atbilde netiek sniegta. Šis nav pirmais karjers, karjeru apkārtnē ir daudz un

tas ir loģisks jautājums, kā tiks veikta rekultivācija, vai pietiks līdzekļu, pieredzes un kādas ir garantijas.

L.Lieplapa: Es kā IVN veicējs nevaru cita vietā sniegt šādas detalitātes informāciju, bet varu apgalvot, ka likums nosaka par pienākumu rekultivēt ieguves vietu pēc tās pilnīgas izstrādes. Pirms izstrādes uzsākšanas, tiek sagatavots izstrādes projekts, ko saskaņo arī pašvaldība un vides dienesti. Ieguves veicējs strādā pēc izstrādes projekta. Pēc izstrādes pabeigšanas iecirknī tiks veikta rekultivācija. Tas ir privātais zemes īpašums un teritorija, visticamāk, tiks sakārtota, jo to pieprasa likumdošana. Un ir daudz instrumentu, kas to var ietekmēt.

S.Babuskins: Es saprotu, ka Jums nav visas informācijas. Jautājums, kā tas tiek plānots, kādas ir garantijas, ja nav pieredzes, vai rekultivācija tiks veikta.

L.Lieplapa: Rekultivācija tiks veikta.

S.Babuskins: Jautājums par garantijām un kāda ir pieredze karjeru izstrādē.

A.Doveiks: Garantija iedzīvotājiem par karjeru rekultivāciju ir sekojoša: pašvaldībā darbojas kārtība par rekultivācijas Garantijas fondu. Dome izsniedz bieži sastopamo derīgo izrakteņu atļauju, pie nosacījuma, ka saņemts pozitīvs IVN atzinums. Tad pašvaldība ar komersantu noslēdz līgumu ar tajā iekļautu rekultivācijas izmaksu tāmī. Komersants veic izstrādi un atbilstoši izstrādātajam apjomam, periodiski iemaksā naudu fondā. Šī nauda uzkrājas pašvaldības kontā. Garantiju fondā tiek uzkrāta nauda par to, cik daudz izstrādā-tik iemaksā, līdz rekultivācijas izmaksu summa tiek sasniegta. Iemaksu summa atkarīga no tā, cik liels karjers un kādas rekultivācijas izmaksas paredzētas tāmē. Ja notiek sliktākais variants, ka komersants neveic savu pienākumu un neveic karjera rekultivāciju, pašvaldība par šo naudu veic rekultivāciju.

S.Babuskins: Cik lielas tās summas ir, vai runājam par pāris tūkstošiem euro?

A.Doveiks: Summmas ieplānotas atbilstoši rekultivācijas projektam. Ir lielāks, mazāks karjers, tas noteikti ir vairāki tūkstoši euro. Atbilstoši tam, cik liela rekultivējamā platība, tiek sastādīta tāme, pašvaldība to izskata un novērtē vai tā ir pamatota.

L.Lieplapa: Paldies pašvaldībai par skaidrojumu. Vai vēl ir jautājumi?

S.Babuskins: Var ļoti diskutēt vai šo sabiedrisko apspriešanu var uzskatīt par pilnvērtīgu un esošā situācijā tehniskās iespējas un ierobežojumi valstī ir tādi, kādi tie ir. Vai tiešām ir pilnvērtīga iespēja piedalīties visiem sabiedrības locekļiem sabiedriskajā apspriešanā šādā situācijā.

L.Lieplapa: Tehnoloģiskās iespējas ir tādas kā ir un sākotnējās sabiedriskās apspriešana notiek atbilstoši esošai situācijai, nevaram rīkot sanāksmi klātienē. Ir tehniska iespēja pieslēgt mikrofonu, iespēja rakstīt sanāksmes saziņā savu jautājumu (chat).

S.Babuskins: Jautājums, vai sabiedrībai ir dota iespēja piedalīties visiem, kas to vēlējas. Risinājums nav slikts, bet tas varbūt nav līdz galam pieejams visiem.

L.Lieplapa: Vienmēr būs kāds, kam nav interneta, vienmēr būs kāds, kam sarežģīti ar tehnoloģijām, bet šis ir vienīgais veids kā mēs varam rīkot sabiedrisko apspriešanu. Citu instrumentu mums nav.

S.Babuskins: Šis vienkārši ir secinājums, ka to ierobežojumu dēļ daļai sabiedrības iespēja piedalīties ir ierobežota vai liegta. Te es neprasu Jūsu komentāru, tas ir secinājums.

L.Lieplapa. Paldies. Cilvēkiem ir iespēja gandrīz mēnesi rakstiski izteikt viedokli un uz to saņems atbildi.

Vēl jautājumi?

A.Doveiks: Vai ietekmes uz vidi novērtējuma laikā tiks vērtēta arī apkārtējo karjeru darbība? Tikai paredzētās darbības - karjera viena paša ietekmi nevar skatīt, tas var pasliktināt jau esošo situāciju. Jautājumam jābūt skatītam kompleksi.

L.Lieplapa: Attiecībā uz blakus esošajiem karjeriem, kur veic ieguvu – vairākiem jau ir veikts IVN. Šajā gadījumā IVN gaitā tiks veikta summārā ietekmes izvērtēšana ar blakus esošiem karjeriem.

S.Babuskins. Kad būs pieejams protokols?

L.Lieplapa: 3 dienu laikā no sabiedriskās apspriešanas tiks ievietots Tukuma novada un SIA „55M” mājaslapās.

A.Doveiks: Vai protokolā būs redzami tie iedzīvotāju jautājumi, kas ir saņemti e-pastā un uz tiem sniegtās atbildes.

L.Lieplapa. Jautājumi, kas būs iesūtīti līdz protokola publicēšanai, tiks iekļauti protokolā.

L.Lieplapa: Vai ir vēl jautājumi?

A.Doveiks (sanāksmes sarakste): Man nav, paldies!

D.Pole (sanāksmes sarakste): Paldies!

Jautājumu nav un L.Lieplapa slēdz sanāksmi.

Videokonference slēgta plkst. 11:03.

Sabiedrības rakstiski iesniegtie jautājumi un komentāri

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā no 11.01.2021. līdz 15.01.2021. elektroniskā pastā (marites55@inbox.lv) un telefoniski tika saņemts jautājums no M.Majora par 14.01.2021. notikušās tiešsaistes videosanāksmes audioieraksta pieejamību. Telefonsarunā L.Lieplapa un M.Majors vienojas, ka tiks nosūtīts individuāli uz e-pastu sanāksmes protokols. Telefona sarunas laikā iedzīvotājs izteica viedokli par to, ka vietējos iedzīvotājus uztrauc 2 galvenie jautājumi saistībā ar paredzēto darbību:

- 1) pašvaldības autoceļa 4-9Veckalas–Aizas sliktais stāvoklis – to izmanto jau esošo karjeru izstrādātāju kravas autotransports, kā arī vietējie iedzīvotāji, un tas ir skolēnu autobusa maršrutā. Ceļš ir bedrains un netiek labots.
- 2) lai netiek ietekmēts ūdens līmenis iedzīvotāju akās. Iedzīvotājiem ir negatīva pieredze, kad kāds no apkārtnē esošiem izstrādes karjeriem nelikumīgi veicis pazemes ūdens atsūkņēšanu no karjera, kā rezultātā apkārtējo māju akās samazinājies ūdens līmenis. Ir bažas par pašvaldības un kontrolējošo valsts iestāžu vājo vēlmi iesaistīties situācijas uzlabošanā, un iedzīvotāji nepaļaujas uz solījumiem. Tāpēc ir jautājums - ar kādu tehnoloģiju veiks derīgo izrakteņu ieguvu karjerā zem gruntsūdens līmeņa.

18.01.2021. protokols un saite ar videosanāksmes ierakstu nosūtīta M.Majoram e-pastā.

Neklāties sākotnējā sabiedriskā apspriešana slēgta 15.01.2021.plkst.17.00.

Protokolu sagatavoja L.Lieplapa

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. Lieplapa', with a stylized, flowing script.